VAKANTIS
střední škola s.r.o.

IČ: 251 57 426
se sídlem Emy Destinové 395. 370 05 České Budějovice
zapsaná v OR vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích, sp. značka C 6573

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ STŘEDNÍ ŠKOLY, HODNOCENÍ CHOVÁNÍ A UDĚLOVÁNÍ VÝCHOVNÝCH OPATŘENÍ

- příloha školního řádu

Vypracoval: Ing. Zdeňka Dočekalová, ředitelka školy	
Pedagogická rada projednala dne: 22. června 2026	
Termín platnosti: 1. září 2026	**Termín účinnosti:** 1. září 2026

Tato pravidla jsou vydána v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů. Jsou nedílnou součástí školního řádu.

1. ZÁSADY HODNOCENÍ A KLASIFIKACE

1.1
Hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen „hodnocení“) je průběžnou činností v průběhu celého klasifikačního období.

1.2
Cílem hodnocení je zejména poskytnout žákovi zpětnou vazbu o jeho výsledcích vzdělávání a možnostech dalšího rozvoje. Hodnocen není žák jako osoba, ale úroveň dosažených výsledků vzdělávání a osvojených znalostí, dovedností a kompetencí. Žáci jsou vedeni k sebereflexi, sebehodnocení a sebekontrole. Při hodnocení se uplatňuje přiměřená náročnost, pedagogický takt, individuální přístup a objektivita.

1.3
Při hodnocení mohou být vedle hodnocení učitele využívány také prvky sebehodnocení žáka a vzájemného hodnocení. Sebehodnocení je podpůrným nástrojem vzdělávání a nenahrazuje hodnocení učitele. Při hodnocení jsou zohledňovány vzdělávací potřeby jednotlivých žáků a případná podpůrná opatření poskytovaná v souladu s právními předpisy.

1.4
Chyba je přirozenou součástí procesu učení. Žákovi jsou poskytovány přiměřené možnosti k prokázání dosažené úrovně znalostí, dovedností a kompetencí.

1.5
Učitel hodnotí dosaženou úroveň výsledků vzdělávání v jednotlivých vyučovacích předmětech a osvojení očekávaných znalostí, dovedností a kompetencí. Před prověřováním znalostí a dovedností musí mít žák přiměřený prostor k osvojení a procvičení učiva.

1.6
Žáci, kterým byl povolen individuální vzdělávací plán, jsou hodnoceni v souladu s tímto plánem a s platnými právními předpisy. Individuální vzdělávací plán stanoví zejména zvláštní organizaci výuky a termíny hodnocení v rozsahu odpovídajícím důvodu, pro který byl povolen.

1.7
Vyučující vede záznamy o hodnocení žáků v rozsahu stanoveném právními předpisy a vnitřními předpisy školy tak, aby byl schopen doložit způsob získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka.

1.8
Ve výsledném hodnocení vyučující podle charakteru předmětu přiměřeně zohledňuje aktivitu žáka, samostatnost při práci, plnění zadaných úkolů a dlouhodobý přístup ke vzdělávání. Hodnocení však vychází především z úrovně dosažených výsledků vzdělávání stanovených školním vzdělávacím programem.
1.9
Při výsledném hodnocení přihlíží vyučující k průběhu vzdělávání v celém klasifikačním období. Zohledňuje také případné objektivní okolnosti, které mohly mít prokazatelný vliv na výsledky vzdělávání žáka.
1.10
Na konci hodnoceného období zaznamenají učitelé výsledky hodnocení v určeném termínu do elektronické evidence školy. Výsledky hodnocení jsou projednávány v pedagogické radě v souladu s právními předpisy a vnitřními postupy školy.

---

2. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ K HODNOCENÍ
2.1
Podklady pro hodnocení získávají vyučující zejména:
- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování,
- ústním, písemným, praktickým, grafickým a případně pohybovým zkoušením,
- kontrolními písemnými pracemi a testy,
- hodnocením projektů, úkolů a dalších činností,
- analýzou výsledků vzdělávacích činností žáka,
- případně dalšími formami odpovídajícími charakteru vyučovacího předmětu.

Hodnocení směřuje k objektivnímu posouzení dosažených výsledků vzdělávání a současně k podpoře dalšího rozvoje žáka.
2.2
Při hodnocení žáka se speciálními vzdělávacími potřebami vyučující postupují v souladu s právními předpisy, podpůrnými opatřeními a doporučeními školského poradenského zařízení, pokud jsou pro žáka stanovena.
2.3
Při hodnocení odborných kompetencí v odborných předmětech se sleduje zejména úroveň teoretických znalostí, schopnost jejich využití v praxi, samostatnost, přesnost a odpovědný přístup k plnění zadaných úkolů.
2.4
Při hodnocení praktického vyučování a odborné praxe se podle charakteru praxe zohledňují zejména:
- plnění stanovených úkolů,
- úroveň odborných znalostí a dovedností,
- samostatnost a odpovědný přístup,
- dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví,

- hodnocení pověřeného pracovníka na pracovišti,
- hodnocení pedagogického pracovníka školy,
- úroveň zpracování případných výstupů z praxe a jejich prezentace.

2.5

Ve vyučovacích předmětech výchovného nebo praktického charakteru se při hodnocení přihlíží především k úrovni dosažených výsledků vzdělávání s ohledem na vzdělávací cíle daného předmětu. Hodnocení respektuje individuální možnosti žáka a případná podpůrná opatření.

2.6

Hodnocení klíčových kompetencí je prováděno v jednotlivých vyučovacích předmětech podle jejich charakteru. Sleduje se zejména schopnost žáka komunikovat, spolupracovat, samostatně řešit úkoly, využívat informační zdroje a aplikovat získané znalosti a dovednosti.

2.7

Každý vyučující předmětu seznámí žáky na začátku výuky s:

- programem a cíli výuky,
- očekávanými výsledky vzdělávání,
- znalostmi, dovednostmi a kompetencemi, které si mají žáci osvojit,
- požadavky kladenými na žáky,
- způsobem získávání podkladů pro hodnocení,
- pravidly hodnocení v daném předmětu,
- používanými studijními materiály a pomůckami.

2.8

Žák je v jednotlivých předmětech hodnocen průběžně během celého hodnoceného období tak, aby výsledné hodnocení co nejobjektivněji vyjádřilo úroveň jeho dosažených výsledků vzdělávání.

3. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ O VÝSLEDCÍCH HODNOCENÍ

3.1

Informace o vzdělávacích potřebách, zdravotním stavu nebo jiných skutečnostech týkajících se žáka jsou pedagogickým pracovníkům poskytovány a předávány pouze v rozsahu nezbytném pro zajištění vzdělávání, bezpečnosti a podpory žáka a v souladu s právními předpisy.

3.2

V případě výrazného nebo náhlého zhoršení výsledků vzdělávání žáka informuje vyučující třídního učitele. Podle závažnosti situace škola projedná další postup se žákem a u nezletilého žáka také se zákonným zástupcem.

3.3

Vyučující průběžně informuje žáky o výsledcích jejich hodnocení. Zákonní zástupci nezletilých žáků a v zákonem stanoveném rozsahu také rodiče nebo osoby, které vůči zletilým žákům plní vyživovací povinnost, mají právo na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání. Výsledky hodnocení jsou zaznamenávány do elektronické evidence školy.

3.4

Každé pololetí se žákovi vydává vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení. Pokud žák koná opravnou zkoušku nebo je hodnocen v náhradním termínu, postupuje škola při vydání vysvědčení podle platných právních předpisů.

3.5
Vyučující seznamuje žáka s výsledkem hodnocení a podle potřeby také s jeho odůvodněním. Při hodnocení poskytuje žákovi přiměřenou zpětnou vazbu k jeho výkonu a upozorňuje na možnosti dalšího zlepšení. Výsledky hodnocení zaznamenává vyučující bez zbytečného odkladu do elektronické evidence školy.
3.6
V případě dlouhodobé nepřítomnosti vyučujícího nebo skončení jeho pracovního poměru zajistí škola předání potřebných podkladů pro hodnocení žáků pedagogickému pracovníkovi, který výuku přebírá.
3.7
O závažném zaostávání žáka ve vzdělávání nebo závažných nedostatcích v jeho chování je informována pedagogická rada. Škola podle potřeby projedná situaci se žákem a u nezletilého žáka také se zákonným zástupcem a hledá vhodná podpůrná opatření nebo jiné způsoby nápravy.
3.8
Škola používá pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení klasifikaci stupni prospěchu.
V případě přestupu žáka na školu, která používá odlišný způsob hodnocení, škola převede klasifikaci do slovního hodnocení v souladu s § 69 školského zákona.

4. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

4.1
Výsledky vzdělávání žáků se hodnotí stupni prospěchu:
Stupeň 1 – výborný
Žák plně zvládá požadované výsledky vzdělávání, znalosti, dovednosti a kompetence. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje samostatně, správně a tvořivě. Jeho ústní a písemný projev je zpravidla správný, přesný a výstižný.
Stupeň 2 – chvalitebný
Žák zvládá požadované výsledky vzdělávání, znalosti, dovednosti a kompetence v podstatě uceleně a přesně. Dopouští se pouze menších nedostatků, které zpravidla dokáže samostatně nebo s menší pomocí učitele odstranit.
Stupeň 3 – dobrý
Žák má v požadovaných znalostech, dovednostech a kompetencích nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných činností se dopouští nedostatků a chyb, které dokáže s pomocí učitele korigovat.
Stupeň 4 – dostatečný
Žák má v požadovaných znalostech, dovednostech a kompetencích závažné mezery. Při vykonávání požadovaných činností je málo samostatný a dopouští se závažných chyb. Podstatné chyby dokáže s pomocí učitele opravit pouze částečně.
Stupeň 5 – nedostatečný
Žák si požadované znalosti, dovednosti a kompetence neosvojil v potřebném rozsahu. Má v nich závažné nedostatky a není schopen požadované činnosti zvládnout ani s pomocí učitele.

4.2
Při určování stupně prospěchu na konci hodnoceného období se posuzují výsledky vzdělávání dosažené žákem za celé klasifikační období. Průměr průběžných známek v elektronické evidenci je pouze jedním z podkladů pro výsledné hodnocení a není automatickým pravidlem pro stanovení výsledné známky.
4.3
Stupeň hodnocení v jednotlivém vyučovacím předmětu určuje vyučující daného předmětu. Při dlouhodobém pobytu žáka mimo školu, pokud jsou škole k dispozici prokazatelné podklady o jeho vzdělávání a výsledcích, k nim vyučující přiměřeně přihlédne.

5. NEHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ, HODNOCENÍ V NÁHRADNÍM TERMÍNU

5.1
Není-li možné žáka hodnotit z některého vyučovacího předmětu, uvede se na vysvědčení v příslušné rubrice místo stupně prospěchu údaj „nehodnocen(a)“. Nehodnocení není sankcí za absenci žáka; vyjadřuje skutečnost, že nelze objektivně zjistit úroveň jeho dosažených výsledků vzdělávání.
5.2
Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, stanoví ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce června příslušného školního roku. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
5.3
Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, stanoví ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
5.4
Při rozhodování, zda lze žáka hodnotit, je rozhodující, zda má vyučující dostatek relevantních podkladů k objektivnímu posouzení dosažených výsledků vzdělávání. Počet zameškaných hodin, četnost a důvod absence mohou být při posouzení zohledněny pouze jako okolnosti ovlivňující množství dostupných podkladů. Samotný počet zameškaných hodin není automatickým důvodem pro nehodnocení.
5.5
Hodnocení v náhradním termínu se provádí způsobem odpovídajícím charakteru vyučovacího předmětu a rozsahu podkladů, které je třeba doplnit. Může být využita jedna nebo více forem ověření znalostí a dovedností. Předmětem ověření je učivo příslušného hodnoceného období. Výsledek ověření je součástí podkladů pro celkové hodnocení žáka.
5.6
Za účelem podpory studijních výsledků škola využívá vnitřní předpis „Motivační systém k podpoře studijních výsledků“.

6. HODNOCENÍ ŽÁKA PŘI UVOLNĚNÍ Z VÝUKY ZCELA NEBO ZČÁSTI

6.1

Ředitel školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních, na základě žádosti žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka uvolnit žáka zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu, pokud to umožňuje školský zákon. Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa.

6.2

Při rozhodování o uvolnění žáka ředitel školy postupuje podle § 67 školského zákona a případně podle dalších příslušných právních předpisů.

6.3

V předmětu tělesná výchova ředitel školy uvolní žáka z vyučování na základě posudku vydaného registrujícím poskytovatelem zdravotních služeb v rozsahu stanoveném školským zákonem.

6.4

Je-li žák uvolněn pouze zčásti z vyučování některého předmětu, je z tohoto předmětu hodnocen v rozsahu odpovídajícím jeho účasti ve výuce a dosaženým výsledkům vzdělávání.

6.5

Je-li žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn a právní předpisy nestanoví jinak, není z tohoto předmětu hodnocen. Na vysvědčení se v příslušné rubrice uvede údaj „uvolněn(a)“.

---

7. HODNOCENÍ ŽÁKA PŘI PŘIJETÍ KE STUDIU V PRŮBĚHU KLASIFIKAČNÍHO OBDOBÍ

7.1

Při přestupu žáka z jiné střední školy nebo při změně oboru vzdělání může ředitel školy stanovit rozdílovou zkoušku a určit její obsah, rozsah, termín a způsob hodnocení v souladu se školským zákonem.

7.2

Při hodnocení žáka přijatého nebo převedeného v průběhu klasifikačního období vychází vyučující z dostupných a prokazatelných podkladů o jeho dosavadních výsledcích vzdělávání a z výsledků dosažených ve škole v průběhu příslušného klasifikačního období.

---

8. KOMISIONÁLNÍ ZKOUŠKY

8.1

Komisionální zkoušku koná žák zejména:

a) při opravné zkoušce,

b) při komisionálním přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení,

c) v dalších případech stanovených právními předpisy.

8.2

Komisionální zkoušku podle § 6 vyhlášky č. 13/2005 Sb. může žák konat v jednom dni nejvýše jednu, pokud právní předpis nestanoví jinak.

8.3

Opravnou zkoušku může žák konat za podmínek stanovených § 69 odst. 7 školského zákona. Opravné zkoušky jsou komisionální. Opravnou zkoušku z předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí koná žák nejpozději do konce příslušného školního roku.

8.4

Opravnou zkoušku ve druhém pololetí může žák konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud se zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy na dřívějším termínu. U žáka posledního ročníku vzdělávání ředitel školy žádosti o dřívější termín vyhoví. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

8.5

Komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení se řídí § 69 školského zákona. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může ve lhůtě stanovené školským zákonem požádat o přezkoumání výsledků hodnocení. Žádost se podává řediteli školy. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, podává se žádost příslušnému krajskému úřadu. Výsledek přezkoušení podle právních předpisů již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

8.6

Komisi pro komisionální zkoušku stanoví ředitel školy v souladu s právními předpisy.

8.7

Podrobnosti týkající se konání konkrétní komisionální zkoušky, zejména termín, složení komise, způsob konání zkoušky a způsob vyrozumění žáka o výsledku, stanoví ředitel školy v souladu s právními předpisy. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol, výsledek se zaznamenává do příslušné školní dokumentace.

---

9. HODNOCENÍ CHOVÁNÍ

9.1

Chování žáka se hodnotí stupni:

Stupeň 1 – velmi dobré

Žák dodržuje pravidla slušného chování a povinnosti stanovené školním řádem. Případná méně závažná porušení pravidel jsou ojedinělá a žák je zpravidla ochoten své jednání napravit.

Stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je opakovaně v rozporu s pravidly slušného chování nebo se školním řádem, případně se žák dopustil závažného porušení povinností. Při hodnocení se přihlíží k závažnosti jednání, jeho okolnostem, případnému opakování a dosavadnímu výchovnému působení školy.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Chování žáka je v závažném nebo opakovaném rozporu s pravidly slušného chování nebo školním řádem a svým jednáním závažně ohrožuje bezpečnost, zdraví, majetek nebo řádný průběh vzdělávání.

9.2

Hodnocení chování navrhuje zpravidla třídní učitel po projednání s vyučujícími. O hodnocení chování rozhoduje ředitel školy v souladu s právními předpisy.

9.3

Při hodnocení chování se posuzuje dodržování povinností stanovených právními předpisy a školním řádem během příslušného klasifikačního období. Přihlíží se zejména k:

- závažnosti porušení povinností,
- četnosti a opakování porušování povinností,

- okolnostem jednotlivých případů,
- věku a rozumové a mravní vyspělosti žáka,
- případné nápravě jednání,
- účinnosti předchozích výchovných opatření.

Neomluvená absence může být jedním z podkladů pro hodnocení chování. Sama o sobě však nezakládá automaticky konkrétní stupeň hodnocení chování.

9.4

Hodnocení chování se stanovuje samostatně za každé pololetí. Hodnocení chování v jednom pololetí automaticky nepředurčuje hodnocení chování v následujícím pololetí.

---

10. VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

10.1

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření se udělují nebo ukládají v souladu s § 31 školského zákona a § 10 vyhlášky č. 13/2005 Sb.

10.2

Ředitel školy může žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za:

- mimořádný projev lidskosti,
- občanskou nebo školní iniciativu,
- záslužný nebo statečný čin,
- dlouhodobou úspěšnou práci,
- výborné studijní výsledky,
- výraznou reprezentaci školy,
- příkladný přístup k plnění povinností žáka.

10.3

Třídní učitel nebo ředitelem školy pověřený pedagogický pracovník může žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

10.4

Při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti porušení uložit kázeňské opatření, které nemá právní důsledky pro žáka.

Kázeňskými opatřeními jsou:

- **napomenutí** - ukládá třídní učitel nebo ředitelem školy pověřený pedagogický pracovník.
- **důtka** - ukládá třídní učitel nebo ředitelem školy pověřený pedagogický pracovník.
- **důtka ředitele školy** - ukládá ředitel školy.

10.5

Při ukládání kázeňského opatření se přihlíží zejména k:

- závažnosti porušení povinnosti,
- okolnostem jednání,
- věku a rozumové a mravní vyspělosti žáka,
- míře zavinění,
- opakování porušení,
- předchozím výchovným opatřením,
- případné snaze žáka napravit způsobené následky.

10.6

K orientačnímu posouzení závažnosti neomluvené absence lze přihlížet zejména k těmto hranicím:

- 1–8 neomluvených hodin – zpravidla napomenutí,
- 9–16 neomluvených hodin – zpravidla důtka,
- 17–33 neomluvených hodin – zpravidla důtka ředitele školy.

Uvedené hranice jsou jen orientační. Nezakládají automatický nárok na uložení konkrétního kázeňského opatření. Při rozhodování se posuzují konkrétní okolnosti případu a závažnost jednání.

10.7

Za závažné porušení školního řádu lze považovat zejména:

- násilné nebo zvlášť hrubé jednání vůči žákům nebo zaměstnancům školy,
- šikanování nebo kyberšikanování,
- závažné ohrožení bezpečnosti nebo zdraví,
- úmyslné poškození nebo zničení majetku,
- distribuci návykových látek,
- závažné podvádění nebo jiné úmyslné jednání narušující řádný průběh vzdělávání,
- závažné porušení pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví,
- opakované závažné porušování povinností stanovených školním řádem.

10.8

Podmíněné vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy není kázeňským opatřením podle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., ale samostatným opatřením podle § 31 odst. 2 školského zákona. Ředitel školy může o podmíněném vyloučení nebo vyloučení rozhodnout pouze v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem a za podmínek stanovených právními předpisy. Při rozhodování se posuzuje zejména závažnost jednání, jeho okolnosti, míru zavinění, případné opakování a další relevantní skutečnosti.

10.9

Udělení pochvaly nebo jiného ocenění nebo uložení kázeňského opatření se neprodleně oznámí žákovi a v případě nezletilého žáka jeho zákonnému zástupci. Zaznamená se do příslušné dokumentace školy.

10.10

Podmíněné vyloučení nebo vyloučení ze školy se ukládá pouze rozhodnutím ředitele školy a v souladu s příslušnými ustanoveními školského zákona a správního řádu.

11. CELKOVÉ HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ NA VYSVĚDČENÍ

11.1

Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí zahrnuje hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech a hodnocení chování žáka.

11.2

Celkové hodnocení žáka se vyjadřuje stupni:

Prospěl(a) s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, pokud v žádném povinném vyučovacím předmětu nemá stupeň prospěchu horší než 2 – chvalitebný, průměrný prospěch z povinných vyučovacích předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno stupněm 1 – velmi dobré.

Prospěl(a)
Žák prospěl, pokud nemá v žádném povinném vyučovacím předmětu stupeň prospěchu 5 – nedostatečný a současně nesplňuje podmínky pro hodnocení „prospěl(a) s vyznamenáním“.
Neprospěl(a)
Žák neprospěl, pokud má z některého povinného vyučovacího předmětu stupeň prospěchu 5 – nedostatečný, případně pokud tak stanoví právní předpis v souvislosti s nehodnocením.
Nehodnocen(a)
Žák je nehodnocen, pokud ho nelze hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

11.3
Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může ve lhůtě stanovené § 69 školského zákona požádat o přezkoumání výsledků hodnocení žáka. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, podává se žádost příslušnému krajskému úřadu. Další postup při přezkoumání výsledků hodnocení se řídí § 69 školského zákona.

12. POSTUP DO VYŠŠÍHO ROČNÍKU

12.1
Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených ŠVP, s výjimkou předmětů, z nichž byl žák zcela uvolněn.

12.2
Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku podle § 69 školského zákona.

12.3
Žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.

12.4
Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví a jeho nepřítomnost není řádně omluvena, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

12.5
Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl z více než dvou povinných předmětů, opravnou zkoušku nekoná. Žák, který po splnění povinné školní docházky na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, může požádat ředitele školy o povolení opakování ročníku. Ředitel školy posoudí dosavadní studijní výsledky žáka a důvody uvedené v žádosti.

13. UZNÁNÍ DOSAŽENÉHO VZDĚLÁNÍ

13.1
Ředitel školy uzná ucelené dosažené vzdělání žáka, pokud je doloženo dokladem o tomto vzdělání nebo jiným prokazatelným způsobem. Uznání vzdělání získaného v zahraničí se provádí v souladu s příslušnými právními předpisy.

13.2
Částečné vzdělání žáka může ředitel školy uznat, pokud je doloženo dokladem o tomto vzdělání nebo jiným prokazatelným způsobem a od doby jeho dosažení neuplynulo více než 10 let, nebo pokud žák znalosti z tohoto vzdělání prokáže při zkoušce stanovené ředitelem školy. Ředitel školy vždy uzná ty části vzdělávacího programu, jejichž obsah a rozsah je shodný v absolvovaném a současně studovaném oboru vzdělání.

13.3
Uzná-li ředitel školy dosažené vzdělání, uvolní žáka z vyučování a hodnocení v rozsahu uznaného vzdělání. Při zaznamenávání uznání dosaženého vzdělání na vysvědčení škola postupuje podle § 9 vyhlášky č. 13/2005 Sb. a do příslušné rubriky uvede údaj „uznáno“ s příslušnou vysvětlivkou.

14. ZPŮSOB HODNOCENÍ ŽÁKŮ SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

14.1
Při vzdělávání a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola postupuje v souladu se školským zákonem a dalšími právními předpisy upravujícími vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpůrná opatření jsou poskytována v rozsahu a způsobem stanoveným právními předpisy a případným doporučením školského poradenského zařízení.

14.2
Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vyučující respektují stanovená podpůrná opatření a přizpůsobují způsob získávání podkladů pro hodnocení vzdělávacím potřebám žáka. Při hodnocení se posuzuje především úroveň dosažených výsledků vzdělávání s ohledem na vzdělávací cíle daného předmětu a stanovená podpůrná opatření.

14.3
Vyučující volí takové formy a způsoby ověřování znalostí a dovedností, které umožní žákovi prokázat dosaženou úroveň výsledků vzdělávání a současně respektují jeho individuální vzdělávací potřeby a stanovená podpůrná opatření.

14.4
Hodnocení je doprovázeno přiměřenou zpětnou vazbou. Žák je seznamován s pozitivními stránkami svého výkonu, případnými nedostatky a možnostmi jejich odstranění. Pokud je v souladu s právními předpisy používáno slovní hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace, postupuje škola podle příslušných právních předpisů a rozhodnutí školy o způsobu hodnocení.

14.5
Třídní učitel, výchovný poradce nebo jiný pověřený pedagogický pracovník seznamuje v nezbytném rozsahu příslušné vyučující s informacemi a doporučeními školského poradenského zařízení, které jsou relevantní pro vzdělávání a hodnocení žáka. S informacemi o žákovi se nakládá pouze v rozsahu nezbytném pro zajištění jeho vzdělávání a v souladu s právními předpisy na ochranu osobních údajů.